

## ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед №1569/ 20.05.2015 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда на ул. „Димитър Благоев” №6-8 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради ”

### Комисия в състав:

**Председател:** инж. Таня Георгиева – гл.експерт КСИ в ОБА, квалификация – инженер Вик;

**Членове:** Христина Милева – ст. експерт КСИ в ОБА-Свиленград квалификация – строителен техник; икономист;

Огняна Узунова – ст. експерт СВОЕ в ОБА, квалификация- строителен техник, икономист;

Цветелина Атанасова – юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация правоспособен юрист;

Розалина Караиванова – ст.експерт ОП в ОБА, квалификация – икономист;

започна работа в малката заседателна зала на ОБА-Свиленград на **20.05.2015** год. в 09:00 часа, след получаване на списъка (неразделна част от настоящия протокол) с участниците и пликовете с представените оферти. Комисията констатира, че има подадени и регистрирани 7(седем) оферти от участници в законоустановения срок за участие в откритата процедура с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда на ул. „Димитър Благоев” №6-8 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради ” , а именно от:

1. **“Евиданс инженеринг” ЕООД** – гр. София, ул. “Лавеле” №8, ет.4, ап.6, с подадена оферта В-1/14.05.2015 г в 11:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба «Еконт».
2. **„Протико ил” ООД** – гр. София, кв. Драгалевци, ул. “Захари Зограф” №57, ет.2, ап.16, с подадена оферта В-2/15.05.2015 г. в 10:00 часа, подадена от куриер на куриерска служба «Еконт».
3. **„ПМ Енерджи консулт” ДЗЗД** – гр. София, бул. „Черни връх” №59А/партер/, с подадена оферта В-3/18.05.2015 г. В 10:15 часа.
4. **ДЗЗД „Обединение Трансеко”** – гр. Кърджали, ул. “Булаир” №14, с подадена оферта В-4/18.05.2015 г в 10:20 часа.
5. **„Енемона” АД** – гр. София, ул. “К.Лулчев” №20, с подадена оферта В-5/18.05.2015 г в 10:25 часа.
6. **“Некст Контрол” ДЗЗД** – гр. София, ул. “Козяк” №43, с подадена оферта В-6/18.05.2015 г в 11:35 часа.
7. **„Инвест-Консулт” ЕООД**, гр. Хасково, бул. “България” №150, Комплекс 21 век. Зап. Крило. ет.5, офис 509, с подадена оферта с вх. №В-7/18.05.2015 г. в 14:15 часа.

### 1. Резултати от работата на комисията:

Председателят на комисията изчете списъка на участниците, подали оферти и членовете и попълниха декларации по чл.35 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното подаване:

**1. “Евиданс инженеринг” ЕООД – гр. София, ул.”Лавеле”№8, ет.4, ап.6,** с подадена оферта В-1/14.05.2015 г в 11:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба «Еконт».

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи не отговарят на описаните в списъка. В списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.2 е записано „ **Документ за внесена гаранция за участие**” , но такъв документ липсва в Плик №1.

В списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.3.5. е записано „ **Заверено копие на удостоверение, удостоверяващо вписване на участника в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност**”, но посоченото удостоверение липсва в приложените документи.

**2. „Протико ил” ООД – гр. София, кв. Драгалевци, ул.”Захари Зограф”№57, ет.2, ап.16,** с подадена оферта В-2/15.05.2015г. в 10:00 часа от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията започна проверка за съответствието на документите, съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи не отговарят на описаните в списъка. В списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.2 е записано „ **Документ за внесена гаранция за участие**” , но посоченият документ липсва в Плик №1.

**3. „ПМ Енерджи консулт” ДЗЗД – гр. София, бул. „Черни връх”№59А/партер/,** с подадена оферта В-3/18.05.2015 г. в 10:15 часа от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**4. ДЗЗД „Обединение Трансеко”** – гр.Кърджали, ул.”Булаир”№14, вх.А. ет.1, ап.1, с подадена оферта В-4/18.05.2015 г в 10:20 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**5. „Енемона”АД – гр. София, ул.”К.Лулчев”№20,** с подадена оферта В-5/18.05.2015 г. в 10:25 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик №2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**6.”Некст Контрол”ДЗЗД – гр. София, ул.”Козяк”№43,** с подадена оферта В - 6/18.05.2015 г в 11:35 часа от от куриер на куриерска служба „Лео Експрес”.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

**7.,„Инвест-Консулт”ЕООД, гр. Хасково, бул.”България №150, Комплекс 21 век,Зап.** Криво, ет.5, офис 509, с подадена оферта с вх.№В-7/18.05.2015г. в 14:15 часа от Катя Делчева Димова – управител на дружеството.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис "Документи за подбор"; плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и плик № 3 с надпис "Предлагана цена", като всички членове на комисията положиха подписи върху запечатания плик №3 с „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа.

Комисията провери съответствието на документите съдържащи се в плик №1 на участника с приложения списък на документите и констатира, че приложените документи отговарят на описаните.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите в плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**1.Относно участник “Евиданс инженеринг” ЕООД – гр.София**, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Лавеле” 8, ет.4,ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201415001, с подадена оферта В-1/14.05.2015 г в 11:50 часа, подадена от куриер на куриерска служба «Еконт», представлявано от Стела Петрова Стоянова-управител.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- в списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.2 е записано „ Документ за внесена гаранция за участие”, но такъв документ липсва в Плик №1. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 от ЗОП възложителят е изброил в раздел III.1.1 от обявлението на поръчката и в т.2.2 от документацията за участие, че внасянето на гаранция е условие за участие в откритата процедура, а в т.14Б) в документацията за участие възложителят е посочил, че „документ за внесена гаранция за участие – оригинал или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума” трябва да част от съдържанието на плик№1.

- в списъка на участника, в т.3.5 , както и в приложение №1”Представяне на участника”, т.6 участникът е описал, че като доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП предоставя „копие, заверено с гриф „Вярно с оригинала” на удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност”, но в плик 1 липсва копие от горещитирания документ.

В съответствие с разпоредбата на чл. 49 от ЗОП възложителят е изброил в раздел III.2.3 от обявлението на поръчката и в т.2.3.3 от документацията за участие документите, с които възложителят изисква участника да докаже регистрацията си в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, или да представи декларация или удостоверение за наличието на такава регистрация от компетентните органи съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на предмета на поръчката.

**Комисията указва на участника“Евиданс инженеринг” ЕООД представи:**

- документ за внесена гаранция за участие – оригинал или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума;

- заверено копие от удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност, с оглед доказване съответствието си с минималното изискване на възложителя за осъществяване на предмета на обществената поръчка.

-или други документи и/или информация;

**2.Относно участник „Протико ИЛ”ООД – гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв.Драгалевци,ул.”Захари Зограф”№57,ет.2,ап.12, с подадена оферта В-2/15.05.2015г. в 10:00 часа от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”,вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131259393, представлявано от Райна Миланова и Александър Ефремов -управители.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- в списъка с документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника в т.2 е записано „ Документ за внесена гаранция за участие” , но такъв документ липсва в Плик №1. В съответствие с разпоредбата на чл. 59 от ЗОП възложителят е изброил в раздел III.1.1 от обявлението на поръчката и в т.2.2 от документацията за участие, че внасянето на гаранция е условие за участие в откритата процедура, а в т.14Б) в документацията за участие възложителят е посочил, че „документ за внесена гаранция за участие – оригинал или

копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума” трябва да част от съдържанието на плик №1.

- участникът е представил оригинал на декларация за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (Приложение №7) само от единия управител на „Протико ИЛ”ООД, а именно от Райна Асенова Миланова.

**Комисията указва на участника „Протико ИЛ”ООД да представи:**

- документ за внесена гаранция за участие – оригинал или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума;

- оригинал на декларация за липса на свързаност по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелства по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (Приложение №7) и от другия управител на дружеството – Александър Ефремов.

-или други документи и/или информация;

**3. Относно участник „ПМ Енерджи Консулт” ДЗЗД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Лозенец”, бул”Черни връх”№59А, партер с подадена оферта В-3/18.05.2015 г. в 10:50 часа от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”, представлявано от Татяна Делибашева. Съдружници в обединението са:»Ес-Енерджи Проект»ЕООД, гр. София,вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:175450795, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Симеоновско шосе”№1, вх.А, ет.6,ап.83, представлявано от Татяна Делибашева; „Рафаилов Консулт”ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121811498, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Родопски извор”№54, представлявано от управителя си Петър Рафаилов; „ПМ Енерджи”ООД, гр. София, , вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:201606405, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Родопски извор”№54, представлявано от управителя си Петър Рафаилов;**

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:

- представени са декларации, съдържащи **списък на експертите (Приложение №2)** от двама от съдружниците в обединението поотделно, а именно за „Рафаилов Консулт”ЕООД и за „ПМ Енерджи”ООД, както и декларации за ангажираност и съгласие (Приложение (Приложение №4), подписани от посочените лица , но не е представена декларация - списък на експертите, предложен от участника - „ПМ Енерджи Консулт” ДЗЗД;

- участникът не е представил декларация Приложение №7 от другия управител на „ПМ Енерджи”ООД, а именно от Младен Владимирев ;

**Комисията указва на участника „ПМ Енерджи Консулт” ДЗЗД да представи:**

- декларация, съдържаща списък на експертите (Приложение №2) от участника „ПМ Енерджи Консулт”ДЗЗД за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участника по чл. 51 от ЗОП съгласно предварително обявените изисквания, посочени в раздел III 2.3.) от обявлението и съгласно изискването на възложителя;

- декларация Приложение №7 от другия управител на „ПМ Енерджи”ООД, а именно от Младен Владимирев ;

-или други документи и/или информация;

**4. Относно участник ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.” Булаир”№14, вх.А, ет.1, ап.1, с подадена оферта В-4/18.05.2015 г в 10:20 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”, с ЕИК: 175462089, представлявано от инж. Надя Кирилова Петкова. Съдружници в обединението са:»Трансконсулт-БГ»ООД, гр.София със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Дамян Груев”№15,ет.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121389569, представлявано от Петя Игнатова Найденова –управител и «Екоинженеринг»ЕООД, гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.**

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- представени са декларации, съдържащи списък на експертите (*Приложение №2*) от съдружниците в обединението поотделно, а именно за »Трансконсулт-БГ«ООД и за «Екоинженеринг»ЕООД, както и декларации за ангажираност и съгласие (*Приложение Приложение №4*), подписани от посочените лица , но не е представена декларация- списък на експертите от участника - ДЗЗД „Обединение Трансеко“;

- представено е удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност” само от съдружникът в обединението»Трансконсулт-БГ«ООД. Тъй като в анекса към договора за обединение е записано,че членовете в обединението участват «по равно в изпълнението на всички задачи, предмет на обществената поръчка», би следвало всеки един от съдружниците да представи удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от „Закона за енергийната ефективност”.Съгласно чл.56, ал.3, т.2 от ЗОП във връзка с чл.25, ал.8 от ЗОП изискването за регистрация се доказва от участника в обединението, който ще извършва съответната дейност.

**Комисията указва на участника ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали да представи:**

- декларация, съдържаща списък на експертите (*Приложение №2*) от участника ДЗЗД „Обединение Трансеко” – гр.Кърджали за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участника по чл. 51 от ЗОП съгласно предварително обявените изисквания, посочени в раздел III 2.3.)от обявлението и съгласно изискването на възложителя;

- удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл.23 от Закона за енергийната ефективност от участника в обединението «Екоинженеринг»ЕООД;

- или други документи и/или информация;

**5. Относно участник „Енемона” АД– гр.София**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Гео Милев, ул.”Коста Лулчев” 20 с подадена оферта В-5/18.05.2015 г в 10:25 часа от куриер на куриерска служба “Спийди”, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:020955078, представлявано от Богдан Прокопиев – изпълнителен директор.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- представена е декларация /Проложение №7/само от единия от представителите на „Енемона” АД;

**Комисията указва на участника „Енемона” АД– гр.София да представи:**

- декларация /Проложение №7/ и от другия представител „Енемона” АД , а именно от Дичко Прокопиев;

- или други документи и/или информация;

**6. Относно участник ”Некст Контрол”ДЗЗД – гр. София**, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Козяк” №43, с подадена оферта В -6/18.05.2015 г в 11:35 часа от куриер на куриерска служба „Лео Експрес”. Съдружници в обединението са: «Некст билд»ЕООД със седалище и адрес на управление- гр. София, ул.”Рикардо Ваккарини” №8, оф.6, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:202297723, с управител Владимир Гюнелиев.; «Стройконтрол»ООД, със седалище и адрес на управление:гр. Пловдив, ул.”Бунтовнишка”№1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 1153454555, с управител Мария Сабрутева; «Термо Визионна Диагностика-ТВД»ЕООД, със седалище и адрес на управление:гр. Пловдив, ул.”Сан Стефано”№99, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:115872379, с управител Ангел Илиев.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следните нередовности и/или липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- представена е декларация /Приложение №7/ от управителя на "Некст Контрол" ДЗЗД, но не са представени декларации от всеки от съдружниците в консорциума;

- представена е декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП (Приложение №11)от името на консорциума, но са представени декларации от всеки от съдружниците в консорциума;

**Комисията указва на участника "Некст Контрол" ДЗЗД – гр. София да представи:**

- декларация по образец /Приложение №7/ и декларация по образец /Приложение №11/ от всеки от съдружниците в обединението;

-или други документи и /или информация;

**7.,„Инвест-Консулт”ЕООД, гр. Хасково,** със седалище и адрес на управление:гр. Хасково, бул."България №150, Комплекс 21 век,Зап. Крило, ет.5, офис 509, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:126647070, с подадена оферта с вх.№В-7/18.05.2015г. в 14:15 часа, подадена от Катя Делчева Димова – управител на дружеството.

Комисията разгледа документите и информацията в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че представените документи и информация от участника „Инвест-Консулт”ЕООД, гр. Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Комисията определя срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП участниците да представят в запечатан плик съответните документи по чл.68, ал. 8 и ал.9 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 02.06.2015г.

**Председател:** инж. Таня Георгиева .....  
(гл.експерт КСИ в ОБА)

**Членове:** Христина Милева .....  
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Огняна Узунова .....  
(ст. експерт СВОЕ в ОБА)

Цветелина Атанасова .....  
( юрисконсулт в ОБА)

Розалина Караиванова.....  
(ст.експерт ОП в ОБА)